UNI
FR

UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

Faculté des Lettres / Philosophische Fakultät
Département des langues et littératures
Departement für Sprachen und Literaturen
Domaine Slavistique
Bereich Slavistik
Prof. Dr. Jens Herlth
Rue du Criblet 13
CH-1700 Fribourg

T +41 26 300 7912
E-Mail jens.herlth@unifr.ch
www.unifr.ch/slavistik

**Рецензия на монографию «Сибирская идентичность в зеркале литературного текста: тропы, топосы, жанровые формы XIX-XXI веков» (отв. ред. – Н.В. Ковтун)**

Монография «Сибирская идентичность в зеркале литературного текста» представляет читателю 17 статей, затрагивающих различные ипостаси бытования топоса «Сибирь» и связанные с ним социально-идеологические, мифологические, а также и религиозные идеи и мотивы в русской литературе XIX-XXI вв. Книга состоит из трех разделов.

Первый раздел («Литературное воображение Сибири в XIX – XX вв. От идеологии к имагологии») проливает свет на генезис образа Сибири в русском культурном сознании. Исследователи здесь предлагают преимущественно социально-историческую перспективу: статьи обильно снабжены документальным материалом; источники концептуально освещаются и упорядочиваются с учетом новейших теорий в области социологии литературы и истории культуры. Общий уровень теоретико-методологических подходов, а также и обилие представленного, зачастую впервые рассмотренного под таким углом материала делает настоящий раздел самой сильной и интересной частью монографии. Авторы показывают, как образ «Сибири» возникал в результате столкновений между воображаемым пространством «пустыни» и «царства мертвых», с одной, и географическими и социальными реалиями, с другой стороны. Статьи анализируют идеологические и эпистемологические предпосылки, а заодно и побочные эффекты интеграции Сибири в общее культурно-географическое пространство России. Филологический подход к историческим документам позволяет авторам выявить аспекты, которые оказались бы за бортом чисто исторического анализа, как, например, разнообразие стилевых слоев в травелогах и текстах о Сибири. Представленные здесь «case studies» охватывают широкий исторический диапазон от середины XIX до середины XX вв.

Второй раздел посвящен утопическим, религиозным, а порою и эзотерическим идеям, и мифам, отражаемым в литературе о Сибири или в собственно сибирской литературе. Здесь обсуждается тенденция традиционализма, которая играет столь важную роль в сибирской литературе XX в. Исследуются также мифические и легендарные представления, связанные с народными верованиями и утопическими идеями («Беловодье» и «беловодский метатекст» в контексте подобных мотивов). Убедительно показаны источники и бытование

**FACULTÉ DES LETTRES**
Département des langues et littératures
Domaine Slavistique

**PHILOSOPHISCHE FAKULTÄT**
Departement für Sprachen und Literaturen
Bereich Slavistik

антимодернистстких тенденций, которыми насыщен «сибирский текст». Отмечается, что центральными, задающими характерный для сибирской литературы обертон консервативных и традиционалистских идей авторами являются В.Г. Распутин и В.П. Астафьев.

Творчество последнего является постоянной точкой отсчета и тематически-идеологическим стержнем большинства статьей третьего раздела: здесь анализируются эстетические и литературные аспекты топоса «Сибирь» в творчестве и отдельных произведениях разных сибирских писателей (кроме Астафьева и Распутина это – В.М. Шукшин, А.Н. Варламов, Г.И. Климовская). Несмотря на разнообразие обсуждаемых авторов и произведений, внимательный читатель может обнаружить сквозные мотивы и инварианты «сибирского текста» русской литературы, а также объединяющую мировоззренческую ориентацию большинства авторов тягу к аутентичной, не испорченной никакими внешними влияниями жизни в замкнутом пространстве необъятного сибирского простора (неизбежная парадоксальность этой установки кажется мне одним из самых интересных выводов настоящей монографии). К самым любопытным в методологическом, а также и в тематическом смысле статьям монографии следуют отнести работу М. Перкиемяки о «Реке как главной экологической метафоре в «Царь-рыбе» В. Астафьева»: автор на конкретном примере показывает продуктивность применения концепций из контекста теоретического течения «Eco-criticism» к русскому материалу (правда, я не могу согласиться с заключающим статью утверждением о том, что «экологическое сознание» якобы формировалось «на основе экокритического движения литературоведения» – полагаю, что школа Экокритики в литературоведении все-таки была следствием, а не причиной возникновения экологического движения в западных обществах 1960-х гг.).

Не все тексты монографии написаны на одном теоретико-методологическом и стилистическом уровне. Иногда глаз спотыкается о необычные или, м. б., не совсем научные терминологические обороты. Так, в статье о «Эсхатологической топике в сибирской прозе второй половины XX века» мы читаем в самом начале, что «бомонд венценосной российской столицы», якобы, «утрачивает пальму первенства» (курсив мой). На дальнейших страницах этой же самой статьи последуют такие выражения, как «онтологическая сущность национальной ментальности», «психо-ментальные характеристики русского человека», «доминанты духовной эволюции мира и человека», «национальный художественный инстинкт». К сожалению, автор не дает объяснений или научно-теоретического определения этим достаточно общим и расплывчатым формулам. Подобные проблемы на уровне научной стилистики наблюдаются в статье «К вопросу о методологии исследования локальных <…> литературных сверхтекстов <…>». Разумеется, аспекты «национальной идентичности» или «ментальности» заслуживают внимания в рамках проекта о сибирской литературе, тем более потому, что роль топоса «Сибири» в контексте русофильских идей и настроений авторами монографии доказана бесспорно. Однако, обсуждение этих ключевых аспектов не всегда проводится на надлежащем теоретическом и концептуальном уровне.

Но эти критические замечания – касающиеся только отдельных статей – ничуть не уменьшают общую научную ценность монографии. Затрагиваемые здесь аспекты являются важными не только для сибирской литературы, но и для понимания российской культуры вообще (вопросы

регионализма, соотношения центра и периферии, роль провинции и провинциальных топосов). Особенно озадачивает, что проект модернизации Сибири обернулся в сибирской же литературе столь резким неприятием всего, что «современно», не только в экономическом, но и в социальном смысле. Сибирская литература становится важной составляющей в общем русле консервативных и традиционалистских настроений в русской литературе и публицистики второй половины XX в. Думается, что данная монография окажется интересной как для специалистов по этой тематике, так и для любого интересующегося историей культуры и литературы России читателя.

**Fribourg, 29.10.2015** **Jens Herlth**
д-р фил. наук, проф., зав. кафедрой славистики
Фрибургского университета (Швейцария)